



## Beantwoording kosten Valkenburgerstraat

Aan De heer , mevrouw  
Van Bart van den Hoek, Verkeer en Openbare Ruimte, b.van.den.hoek@amsterdam.nl  
Kopie aan D. Drijver, J. Zwaan  
Datum 16 augustus 2019

Geachte heer , mevrouw ,

Op woensdag 12 juni 2019 heeft u via de mail een aantal vragen gesteld over de gemaakte kosten voor de projecten in de Valkenburgerstraat. Onderstaand een uiteenzetting hoe de beantwoording tot stand is gekomen:

### Wat wordt gevraagd?

De vraagstellers "willen weten wat DE KOSTEN zijn van de twee projecten die nu geprobeerd zijn" in de Valkenburgerstraat:

- I. Overzicht van interne en externe kosten in kader van de Pilot met Citytrees in de Valkenburgerstraat. Op eigen initiatief stellen de vraagstellers een opsomming voor van, naar hun inziens te achterhalen, gemaakte kosten:
  - A. Overleg met City Trees <sup>1</sup>
  - B. Onderzoek
  - C. Plaatsing uitzetten bij aannemers
  - D. vergunningen - klokmeldingen
  - E. de plaatsing, pers ed
  - F. monitoring GGD/TNO
  - G. Analyse
  - H. Terugkoppeling naar de gemeente (wethouder ed)
  - I. Terug koppeling naar bewoners
  - J. weghalen City Trees
  - K. wat ervoor in de plaats komt
- II. Overzicht van interne en externe kosten in kader van de geluidsonderzoeken in de Valkenburgerstraat. Op eigen initiatief stelt de vraagsteller een opsomming voor van, naar hun inziens te achterhalen, gemaakte kosten:
  - A. Enquête onder bewoners, opstellen en analyseren door de gemeente (2017)
  - B. Opdracht uitzetten en geven aan Bouwfysica
  - C. Het managen onderzoek door Bouwfysica
  - D. Het meten door Bureau Westerveld Advies (2017)
  - E. Analyse en advies door Bouwfysica
  - F. Presentaties Pilot Geluidsoplossingen (24 april 2018)

---

<sup>1</sup> Hier wordt bedoeld: overleg met de leverancier van de Citytrees, Green City Solutions (GCS)

- G. Ontwerpers van R&D (en Bouwfysica) mogelijkheden “schermachtige” maatregelen in de Valkenburgerstraat.
- H. 4 x specialisten: stedenbouwkundig, verkeer en veiligheid en esthetisch
- I. Terugkoppelen aan bewoners Klankbordgroep 25 juni 2019

### Welke informatie is aanwezig en overzicht van de gevraagde kosten gecategoriseerd

Van de **inhuur experts (derden)** en het **huurcontract GCS** hebben wij de nodige documenten, zoals offertes/contract en facturen. Idem dito voor de werkzaamheden van OIS.

De **intern** gemaakte uren hebben wij op projectniveau (project Valkenburgerstraat, geen onderscheid tussen Citytrees en geluidsonderzoek) in een raming bijgehouden. De gevraagde posten van intern gemaakte kosten (zie overzicht hieronder) zijn niet apart geregistreerd. De gevraagde informatie is daarom niet bij de gemeente aanwezig.

| Pilot Citytrees   | Soort kosten                         |
|---|--------------------------------------|
| Overleg met Citytrees   | Intern                               |
| Onderzoek <sup>2</sup>  | Inhuur experts (derden)              |
| Plaatsing uitzetten bij aannemers vergunningen – klokmeldingen <sup>3</sup>                           | intern                               |
| De plaatsing, pers e.d.   | Onderdeel huurcontract GCS/intern    |
| Monitoring GGD/TNO  | Inhuur experts (derden)              |
| Analyse   | Inhuur experts (derden)              |
| Terugkoppeling naar de gemeente (wethouder e.d.)  | Intern                               |
| Terugkoppeling naar bewoners  | Intern                               |
| Weghalen Citytrees  | Onderdeel huurcontract GCS           |
| Wat ervoor in de plaats komt  | nog niet bekend <sup>5</sup>         |
|   |                                      |
| Geluidsonderzoeken  | Soort kosten                         |
| Enquête onder bewoners, opstellen en analyseren door de gemeente (2017)                               | Inhuur interne expertise (OIS)       |
| Opdracht uitzetten en geven aan Bouwfysica  | Intern                               |
| Het managen onderzoek door Bouwfysica   | Intern                               |
| Het meten door Bureau Westerveld Advies (2017)  | Inhuur experts (derden) <sup>6</sup> |
| Analyse en advies door Bouwfysica   | Inhuur experts (derden)              |
| Presentaties Pilot Geluidsoplossingen (24 april 2018)   | Intern                               |
| Ontwerpers van R&D (en Bouwfysica) mogelijkheden “schermachtige” maatregelen in de Valkenburgerstraat | Intern                               |
| 4x specialisten: stedenbouwkundig, verkeer en veiligheid en esthetisch                                | Intern                               |
| Terugkoppelen aan bewoners Klankbordgroep 25 juni 2019  | Intern                               |

<sup>2</sup> Niet duidelijk welk onderzoek hier wordt bedoeld

<sup>3</sup> Hier wordt waarschijnlijk KLIC-meldingen bedoeld

<sup>4</sup> Leverancier Citytrees, Green City Solutions

<sup>5</sup> Als de bestrating wordt teruggebracht wordt dit betaald uit het huurcontract (resterend budget), wordt er een groene invulling aangegeven dan wordt dit bekostigd door Stadsdeel Centrum (uitvoering Knowledge Mile Park)

<sup>6</sup> Onderdeel van opdracht Bouwfysica

**Mag de beschikbare informatie openbaar gemaakt worden?****Algemeen:**

De projecten waar vragen over worden gesteld vallen onder de Uitvoeringsagenda Mobiliteit (UAM)<sup>7</sup>. In de begroting van Amsterdam staan de budgetten die hiervoor aan de UAM zijn toegekend. Voor meer informatie zie: <https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/financien/>

Uitvoeringsagenda mobiliteit in begroting 2017 (pag. 424):

| Activiteit                   | 2017      | 2018      | 2019      | 2020      |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Uitvoeringsagenda mobiliteit | 4.600.000 | 4.100.000 | 5.000.000 | 6.000.000 |

Uitvoeringsagenda mobiliteit in begroting 2018 (pag. 472):

| Uitvoeringsagenda Mobiliteit | 2018      | 2019      | 2020      | 2021      |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Uitvoeringsagenda mobiliteit | 4.000.000 | 4.000.000 | 3.900.000 | 3.250.000 |

In de begrotingen is een uitsplitsing van de projecten in de Valkenburgerstraat niet aanwezig.

**Interne kosten:**

De kosten zoals gevraagd, zijn niet als zodanig opgenomen in de raming. Er is geen registratie van de gemaakte kosten (interne uren) van: overleg met Citytrees, plaatsing uitzetten bij aannemers, terugkoppeling naar gemeente (wethouder e.d.), terugkoppeling naar bewoners, opdracht uitzetten en geven aan Bouwfysica, het managen onderzoek door Bouwfysica, presentaties Pilot Geluidso oplossingen (24 april 2018), ontwerpers van R&D (en Bouwfysica) mogelijkheden "schermachtige" maatregelen in de Valkenburgerstraat, 4 x specialisten: stedenbouwkundig, verkeer en veiligheid en esthetisch, terugkoppelen aan bewoners Klankbordgroep 25 juni 2019. De interne (personeel) kosten zijn per rol geraamd, zoals 'projectmanager' en 'assistent projectmanager' etc.

De post 'enquête onder bewoners, opstellen en analyseren door de gemeente (2017)' is als post in de interne raming van 2017 opgenomen. Deze post is binnen de cluster 'Dienstverlening en informatie' door 'Onderzoek, informatie en statistiek (OIS)' uitgevoerd.

Deze interne raming van de gemeente wordt niet openbaar gemaakt, omdat het belang bij de bescherming van de economische of financiële positie van de gemeente niet opweegt tegen het algemeen belang bij openbaarmaking van deze informatie. Door openbaarmaking van deze informatie zal de gemeente als marktpartij economisch of financieel nadeel oplopen. Het belang van openbaarmaking weegt daarom niet op tegen de economische en financiële belangen van de gemeente.

In dit project is een aantal rollen ingevuld door extern ingehuurd personeel (via het vacatureloket). Deze contracten lopen nog door en het openbaar maken van deze ramingen kan daarom schadelijk zijn. De interne rollen worden door de gemeente ook veelvuldig aan de markt gevraagd.

<sup>7</sup> Sinds januari 2019 Programmatie Uitvoering Maatregelen Autoluw (PUMA)

Het openbaar maken van de ramingen kan schadelijk zijn voor de onderhandelingspositie van de gemeente bij toekomstige markt uitvragen.  
Daarnaast kan het schadelijk zijn voor de toekomstige marktpositie van deze inhuurkrachten.

***Inhuur experts (derden) / huurcontract GCS:***

Kosten die de gemeente maakt door de inhuur van of levering door externe partijen worden niet openbaar gemaakt. De gemeente werkt hierbij samen met betrokken wederpartijen in context van dit project. Buro Bouwfysica is bij het project betrokken en zal een presentatie verzorgen over de resultaten. Het weghalen van de Citytrees zal worden uitgevoerd door of in opdracht van de leverancier (Green City Solution, GCS).

Het openbaar maken van de kosten van de bovengenoemde resterende werkzaamheden kan schadelijk zijn voor de onderhandelingspositie van de gemeente in huidige en volgende contracten.

Het belang van openbaarmaking van de door u gevraagde informatie weegt niet op tegen de economische en financiële belangen van de gemeente. Ook met het oog op het belang van de externe partijen waar de gemeente zaken mee doet in deze projecten, worden deze kosten niet openbaar gemaakt. Het openbaar maken van deze kosten kan schadelijk zijn voor de bedrijfsvoering en onderhandelingspositie van de betreffende externe partijen (experts/leveranciers). Het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel vanderden, weegt daarom in dit geval niet op tegen het algemene belang bij openbaarmaking van deze specifieke bedragen.

Met vriendelijke groet,

Bart van den Hoek  
Projectmanager Valkenburgerstraat PUMA (voorheen UAM)  
Gemeente Amsterdam - Verkeer en Openbare Ruimte